

Ældrerådet i Lejre Kommune

Lejre Kommune

Møllebjergvej 4

4330 Hvalsø

Att.: Overassistent Janie Bitsch

Sekretariat & Jura

10. oktober 2019.

J.nr.: 19/6418

Ældrerådet har med tak modtaget Kommunens høringsbrev af 17.9.2019, bilagt

- Revideret oversigt over sagsbehandlingsfrister til høring - Serviceloven
- Protokoludskrift – Revurdering af politisk vedtagne svarfrister i forhold til Retssikkerhedsloven.

Ældrerådet har noteret sig administrationens bemærkninger i protokoludskriften og, med det in mente, gennemgået oversigten over reviderede svarfrister.

Vi finder det positivt og nyttigt, at Lejre Kommune af egen drift tager spørgsmål om svarfrister op og giver Ældrerådet og Handicaprådet mulighed for at udtale sig, forinden de vedtages politisk.

Det vil ligeledes være positivt, hvis de politisk vedtagne svarfrister inddrager Lejre Kommunes værdighedspolitik som en underliggende forudsætning og del af overvejelserne.

Til at understrege vigtigheden af, at svarfrister i kommunens sagsbehandling gøres så korte som muligt, vil vi gerne henvise til en udtalelse fra Folketingets Ombudsmand om sagsbehandlingstider, hvori det indledningsvis siges:

”Lange sagsbehandlingstider kan have store økonomiske og personlige konsekvenser for de berørte borgere og virksomheder. Spørgsmålet om sagsbehandlingstid er også generelt afgørende for borgere og virksomheders tilfredshed med den offentlige forvaltning.

Det er derfor vigtigt, at myndighederne har fokus på sagsbehandlingstider, og at det løbende overvejes, om sagsbehandlingstiderne er rimelige eller kan gøres kortere.”

På denne baggrund har Ældrerådet følgende bemærkninger til den reviderede oversigt over svarfrister:

Generelt vil vi nævne, at vi ikke har bemærkninger til de 93 sagsområder, hvor der ikke er ændringer til tidsfristerne. Det samme gælder de 6 sagsområder, hvor sagsbehandlingstiden nedbringes, og de 8, som slettes.

Vores bemærkninger vil derfor dreje sig om de 39 sagsområder, hvor sagsbehandlingstiden foreslås forøget. Inden for disse 39 sagsområder vil vi koncentrere os om de 4 sagsområder (3 ifølge vores optælling) fra Center for Job og Social og de 12 sagsområder (13 ifølge vores optælling) fra Visitation og Hjælpebidler.

Endvidere vil vores bemærkninger dreje sig om de 20 nye sagsområder med svarfrister, som ikke bygger på tidligere svarfrister.

Ældrerådet i Lejre Kommune

Vi kommenterer dog ikke på de områder, hvor vi mener, at ændringen er OK, eller hvor der er tale om et nyt område, hvor vi finder, at svarfristen er fastsat på et rimeligt niveau.

Ad s. 18. Tilbud om genoptræning og hjælp til at vedligeholde fysiske eller psykiske færdigheder - § 86, stk. 1 og 2 – 2 uger ønskes forlænget til 4 uger, hvilket ikke synes rimeligt henset til formålet. Forslag: 3 uger.

Ad s. 19. Kontant tilskud til personlig og praktisk hjælp - § 95 – 2 uger ønskes forlænget til 8 uger. Snitfladen til SEL § 96 berettiger i sig selv ikke til at firedoble sagsbehandlingsfristen. Når en borger søger om tilskud, er det jo, fordi der er et konkret behov nu og her. Fristen bør fortsat være 2 uger.

Ad s. 21. Hjælpe midler, herunder støtte til forbrugsgoder - §§ 112-113 – 4 niveauer med 4 forskellige frister fra 0-1 arbejdsdag til 32 uger ønskes ændret til 16 uger generelt. Det er ikke acceptabelt, særligt for niveau 1 og 2. Borgerne skal vide, hvad de har krav på inden for rimelig tid. At borgerne ikke kan finde ud af det, er en påstand, som ikke er underbygget. Ved en enkelt, generel frist bliver der let tale om vilkårlighed. Samtidig kan en generel maksimumsfrist let blive til en generel minimumsfrist. Vi foreslår derfor, at nuværende 4 niveauer fastholdes.

Ad s. 21. Kropsbårne hjælpemidler - §§ 112-113 – 2 uger ønskes forlænget til 6 uger for nye ansøgninger og 4 uger for genansøgninger. 6 uger er for lang tid at skulle vente. Vi foreslår derfor, at de nuværende 2 uger fastholdes for genansøgninger, mens 4 uger for nye ansøgninger kan synes rimelig.

Ad s. 22. Støtte til køb af handicappbil - § 114 – 20 uger ønskes forlænget til 32 uger. Det synes ikke at være rimeligt, da borgeren står og har et konkret behov. De nuværende 20 uger svarer til 5 måneder. Dette bør højst strækkes til 6 måneder = 24 uger.

Ad s. 23. Støtte til boligindretning/boligskitte - § 116 – de gældende frister, som går fra 0 til 32 uger, ønskes forlænget til 16 uger for almindelig boligindretning og 52 uger for tilbygninger m.m. Sådanne frister er helt urimelige og synes kun udtænkt af hensyn til administrationen. De kan let blive en ”sovepude” og blive nye minimumsstandarder. Ældrerådet foreslår på den baggrund, at de gældende frister som for §§ 112-113 fastholdes. Hvis de er vanskelige at forstå for borgerne, må administrationen have ulejlighed med at forklare dem.

Ad s. 24. Pasning af døende i eget hjem og sygeplejeartikler og lign. til døende - § 119 og 122 – 1 uge ønskes forlænget til 2 uger. Det er helt utilstedeligt henset til situationen – ingen er herre over dødstidspunktet, og er en borger terminal, kan man ikke administrativt fastsætte en frist for, hvornår borgeren må afgå ved døden. Den ene nugældende uge er i sig selv nærmest upassende. Den burde ændres til 1-2 dage.

Ad s. 24. Pasning af nærtstående etc. - § 118 – 2 uger ønskes forlænget til 4 uger. Med samme begrundelse som ovenfor bør de 2 uger fastholdes, eventuelt ændres til 1 uge.

Ad s. 25. Nyt område. Nødkald og nøgleboks - § 112 – 2 uger ønskes ændret til 4 uger. Eftersom borgeren må antages at være i en akut situation, kan de 2 uger i sig selv synes at være lang tid. Men 4 uger er urimeligt lang tid, hvorfor dette ikke kan støttes.

Ældrerådet i Lejre Kommune

Ad s. 25. Nyt område. Plejeboliger - § 192a – 4 uger ønskes ændret til 8 uger, hvilket må siges at være for længe. Når først borgeren er dér, hvor borgeren eller en slægtning for borgeren søger om plejebolig, er der erfaring for, at behovet er akut. Så kan 4 ugers sagsbehandling og ventetid i sig selv være en belastning for såvel et svækket ældre menneske som pårørende, men 8 uger – det er helt urimeligt og kan ikke støttes.

Ad s. 27. Ældre- og handicapegnet bolig - § 54 – 4 uger ønskes forlænget til 8 uger. Det er igen en urimeligt lang sagsbehandlingstid, som med fokus på borgeren ikke må gøres længere. Så 8 ugers ventetid er helt uacceptabelt for den borger, der søger en ældre- eller handicapegnet bolig. Ældrerådet foreslår derfor, at sagsbehandlingsfristen sættes til 6 uger, som i sig selv må siges at være lang sagsbehandlingstid, også selv om Boligvisitationsudvalget skal ind over.

Ad s. 28-29. Med hensyn til Screeningsværktøjet/arbejdsgangen i forbindelse med ansøgning om genbrugelige hjælpemidler, forbrugsgoder og boligindretning vurderer Ældrerådet, at en arbejds-gang som den beskrevne nemt kan føre til vilkårlighed for sagsbehandlingen, hvilket ikke er i bor-gernes interesse. Vi foreslår derfor, at den gældende ordning fastholdes, eventuelt med mindre ænd-ringer eller tilføjelser, hvor erfaringen har vist, at der kan være behov for det.

Med venlig hilsen

Kirsten Kornval

Formand

Ældrerådet i Lejre Kommune