

Ældrerådet i Lejre Kommune

20. september 2018.

Til Lejre Kommune

budget@lejre.dk

Att.: Centerchef Camilla Vang Taankvist

Center for Økonomi og HR

Ældrerådet har med tak modtaget kommunens brev af 30. august 2018 med bilag til høringsberettigede parter, fremsendt med e-mail af 3. september 2018, angående høring af budgetforslag 2019-2022 for Lejre Kommune. Ældrerådet fokuserer i sit høringssvar på det såkaldte Omstillings- og reduktionskatalog, herunder særligt på de 26 punkter, der vedrører Udvalget for Social, Sundhed og Ældre (USSÆ), Center for Velfærd og Omsorg (CVO), begyndende med nr. 6.10-01, og sluttende med nr. 6.10-26. Herudover har vi også en bemærkning til nr. 4.20-08 under Udvalget for Teknik og Miljø, anført til sidst i dette høringssvar.

På denne baggrund og på baggrund af møde med direktør Henrik Nielsen og centerchef Lene Miller samt formand og medlemmer af USSÆ den 18. september 2018 har vi følgende bemærkninger til budget 2019-2022, idet vi for nemheds skyld kategoriserer punkterne sådan, at kun de sidste 2 cifre anføres, f.eks. nr. 6.10-01 angives som nr. 01, nr. 6.10-02 angives som nr. 02, og så fremdeles:

Nr. 01: Vi har forstået, at dette er en ”skal” opgave for kommunen, og at pointen ved forslaget er, at kommunen ved at gøre tingene ”smartere”, f.eks. gennem mere forebyggelse og effektivisering, kan øge gevinsten for alle og derved skabe en kvalitetsforbedring for borgerne. På den baggrund kan Ældrerådet tilslutte sig forslaget.

Nr. 02: Ældrerådet kan tilslutte sig forslaget om at afskaffe brunch for frivillige ved aktivitetscentrene.

Nr. 03: Ældrerådet har forstået, at dette forslag om besparelse bygger på effektivisering, hvor formålet i sidste ende er at skabe en kvalitetsforbedring for borgerne. Ældrerådet kan på den baggrund tilslutte sig forslaget.

Nr. 04: Dette forslag ser Ældrerådet som en serviceforringelse, idet denne relativt billige forebyggende indsats af frivillige angiveligt giver indsatsen mangefold tilbage. Ældrerådet kan derfor ikke tilslutte sig forslaget.

Nr. 05: Ældrerådet er bekymret over forslaget, idet 1 person alene til opgaven kan synes for lidt, f.eks. i forhold til meget dårlige borgere, som ikke selv kan medvirke. Ældrerådet kan derfor kun tilslutte sig forslaget, hvis en ekstra medarbejder om nødvendigt kan tilkaldes med kort varsel.

Nr. 06: Ældrerådet ser forslaget som en serviceforringelse, medmindre forslaget alene rammer dem, der godt kan betjene en PC og/eller telefon. I dette tilfælde er forventningen, at disse borgere selv kan sætte varerne på plads, herunder udskifte madvarer, hvor sidste anvendelsesdato er overskredet. Borgere, som er ude af stand til at betjene PC og/eller telefon, bør fortsat tilbydes ydelsen, herunder

Ældrerådet i Lejre Kommune

at den eller de, der køber ind og afleverer varerne, også sikrer sig, at varerne sættes på plads, og at madvarer, der er omfattet af en sidste anvendelsesdato, kasseres, hvis datoen er overskredet.

Nr. 07: Ældrerådet ser dette som en klar serviceforringelse og som en besparelse, som vil give bagslag, når ældre borgere, som profiterer af muligheden for at samtale med en fagperson eller gå en tur eller lignende, ikke længere har disse muligheder. Ensomhed, depression m.m. kan nemt blive følgevirkninger af de manglende muligheder. Derfor kan Ældrerådet ikke tilslutte sig dette forslag.

Nr. 08: Denne besparelse kan Ældrerådet med nogen betænkelighed tilslutte sig.

Nr. 09: Dette forslag, som både skal ses som en besparelse og en effektivisering, kan Ældrerådet kun tilslutte sig, hvis det udelukkende retter sig mod rimeligt stabile borgere i eget hjem. Ved mindste afvigelse eller usikkerhed hos borgeren skal man vende tilbage til 14 dages medicinering.

Nr. 10: Ældrerådet ser dette forslag som både en besparelse, serviceforringelse og effektivisering, men har dog en vis forståelse for forslaget, såfremt klippekortordningen som angivet erstattes af alternative muligheder, som målrettes plejehjemsbeboere under hensyntagen til deres forskelligartede svækkelser, f.eks. demente henholdsvis ikke-demente, men f.eks. alene fysisk hæmmede.

Nr. 11: Dette forslag om rengøring hver 3. uge i stedet for hver 2. uge i hjemmeplejen ser Ældrerådet som en klar serviceforringelse. Mange ældre borgere ser dårligt eller ryster og kommer derfor let til at spilde, hvilket vanskeliggør et rimeligt renlighedsniveau. Det vil ikke være en værdig måde at leve sin hverdag på.

Nr. 12: Dette forslag flugter efter Ældrerådets mening med kommunens værdighedspolitik ("Der findes et sted, hvor vi kan bestemme selv – At gøre så meget af det, jeg selv kan og vil i min egen døgnrytme"). Vi ser det derfor både som en besparelse og effektivisering samt hjælp til selvhjælp for de berørte borgere.

Nr. 13: Dette forslag er Ældrerådet ikke begejstret for. Som vi ser det, risikerer man, at de berørte borgere går efter billigste og dermed dårligste sygeplejeartikler, eventuelt slet ingen. Herved udskydes eller udelukkes en hurtig helbredelse, eller tilstanden forværres og kræver dermed yderligere hjælp. Så bliver der tale om det modsatte af en besparelse samtidig med en udpræget serviceforringelse. Vi foreslår i stedet, at indkøb af sygeplejeartikler ligesom kateter hjælpemidler og stomi hjælpemidler udbydes i et udbud efter Udbudsloven.

Nr. 14: Dette forslag kan Ældrerådet ikke støtte. Der er tale om en udpræget serviceforringelse, som vil medføre bunker af snavset tøj hos de ældre, der er visiteret til tøjvask hver uge, og kan yderligere medføre andre former for gener, f.eks. at borgerne skal gå i det samme tøj i længere tid eller have en stor garderobe, hvad formentlig de færreste ældre har.

Nr. 15: Dette spareforslag kan Ældrerådet støtte, idet vi også ser det som en effektivisering.

Nr. 16: Denne nedgradering fra niveau 4 til niveau 3 ser Ældrerådet som en ren spare øvelse. Vi synes, at det allerede er for lidt med de nuværende 60 minutter hver 14. dag, se også vort svar til nr. 11.

Ældrerådet i Lejre Kommune

Nr. 17: Forslaget er efter Ældrerådets mening problematisk, fordi man så risikerer, at ældre borgere udebliver fra træningen og derved bliver dårligere eller ikke bliver raske i det tempo, som træningen ellers forventedes at ville medføre.

Nr. 18: Ældrerådet ser dette som en ren spare øvelse, som vil medføre en stærk forringelse af brugernes gode oplevelse af Østergaard. Hvis kommunen har ambitioner om at leve op til det rummelige arbejdsmarked, skal stillingerne bevares.

Nr. 19: Dette ser Ældrerådet også som en ren spare øvelse, som ikke er særligt fremadskuende. Den demografiske udvikling peger på flere ældre og dermed flere ældre med demens. Så Ældrerådet foreslår, at stillingen genbesættes, men det kan måske gøres i et mageligt tempo, så man får den helt rigtige medarbejder på samme gode niveau som de nuværende to.

Nr. 20: Dette spareforslag går Ældrerådet ind for, ikke mindst da frivillige efter vores opfattelse skal ledes af frivillige.

Nr. 21: Dette forslag kan Ældrerådet ikke se en mening med. Det er efter vores opfattelse af afgørende betydning for aktivitetscentrene, at der er en kommunalt ansat ansvarlig person til at samle trådene og hjælpe centerrådene på glemte, når der opstår vanskeligheder, hvad der jævnlige gør. Centerrådene skal ikke ledes af vedkommende ansvarlige person, da de i så henseende er selvstyrende, men alene kunne hjælpe med at løse problemer. Derfor bør stillingen ikke nedlægges. I øvrigt mener Ældrerådet, at aktivitetscentrene bør lægges under samme forvaltning.

Nr. 22: Selvom forslaget alene vedrører fællesarealerne på plejecentrene, ser Ældrerådet det som en "glidebane". Når man først har accepteret en vis mængde skidt på fællesarealerne, bliver det nemmere at gøre det samme hos beboerne. Derfor skal forslaget indeholde et "håndtag", som udtrykkeligt gør det klart, at det er en engangsforanstaltning, og at det alene vedrører fællesarealerne.

Nr. 23: En opsigelse af disse fleksjobbere kan ifølge Ældrerådet medføre øgede udgifter for kommunen på anden måde, idet det efter vores opfattelse er vigtigt at holde folk, som ikke selv kan, i gang og give dem den værdighed, som det at være i job giver. Det er efter vores opfattelse en ren spare øvelse, som ikke giver nogen mening. I øvrigt lever ordningen, som den er i dag, vel op til det rummelige arbejdsmarked.

Nr. 24: Som nr. 23.

Nr. 25: Hvis intentionen om at planlægge arbejdet på en smartere måde kan realiseres, uden at det går ud over det forebyggende arbejde, kan Ældrerådet tilslutte sig denne effektivisering, som så som en sidegevinst giver en besparelse.

Nr. 26: Forudsat at effektiviseringen ikke medfører en forringelse af arbejdet i hjemmeplejen, kan Ældrerådet tilslutte sig den. Det er en øvelse, som erfaringsmæssigt kan give uro i organisationen og utilfredse medarbejdere, men efter nogen tid vil forandringerne i f.eks. arbejds gange medføre forbedringer og et deraf følgende bedre arbejdsmiljø.

Ældrerådet i Lejre Kommune

Nr. 4.20-08 – Udvalget for Teknik og Miljø: Ældrerådet ser nedlæggelsen af telebussen som en reel serviceforringelse, også selvom nedlæggelsen strækker sig over 4 år. Lejre Kommune er i forvejen vanskelig at komme rundt i for bevægelseshæmmede, herunder ældre medborgere, så nedlæggelse af telebussen vil være et stort tilbageskridt for dem.

Hvor og når det overhovedet er muligt vil Ældrerådet gerne fremover have besked, når der sker ændringer på de øvrige buslinjer.

Ældrerådet håber, at vore bemærkninger og forslag vil indgå i de videre forhandlinger om budget 2019-2022.

Med venlig hilsen

Kirsten Kornval

Formand

Ældrerådet i Lejre Kommune